

NOTA A CHIARIMENTO

Egr. Direttore,

Le invio una nota a chiarimento sulla “chiusura di via Diamantina”, notizia che ha trovato ampio spazio all’inizio di luglio nella sua testata.

L’INTERVENTO.

La ripresa spondale in via Canal Bianco interessa un tratto lineare di circa 15 metri, per un importo stimato di 2.100,00 €, una giornata di lavoro. E’ evidente dai valori indicati la modestia di tale operazione.

RAPPORTI CON IL COMUNE DI VIGARANO.

Ci si è mossi nelle normali e consolidate procedure che da tempo regolano i rapporti con il Comune, come del resto abbiamo con tanti altri enti locali. Infatti il 30/06/2014 è pervenuto dopo uno scambio di lettere, il nulla osta a procedere all’intervento con ripartizione delle spese al 50%, con tra l’altro l’indicazione del capitolo di Bilancio del Comune dove trova copertura.

LA LIMITAZIONE DELLA VIABILITA’ AI SOLI RESIDENTI ED IL PROBLEMA PIU’ GENERALE DEL TRAFFICO IN AREA DIAMANTINA.

In questa zona frequenza di passaggio, portate, velocità in rapporto alla debole capacità di una via secondaria destinata al traffico minore è nota da tempo. Un lungo e stretto rettilineo confinato per lunghissimi tratti da due linee idrauliche, è quanto

di peggio si possa avere, con la larghezza di una careggiata o poco più, che in caso di incrocio, obbliga gli automezzi pesanti a spostarsi sulla banchina con conseguente sollecitazione della scarpata, da qui i cedimenti, a ciò si aggiunge l'aggravante "dell'arroganza e della maleducazione di pochi"....."che vogliono continuare a passare a velocità folli su una strada dissestata dalle frane" questo mi scriveva il Sindaco Barbara Paron in una e-mail nel pomeriggio del 02/07/2014 successivamente ad un contatto telefonico come avvenuto in tante altre occasioni.

RIPARTIZIONE DELLE SPESE

Per quanto riguarda la formula fin qui assunta in seguito a condivise valutazioni tecniche, di una ripartizione al 50%, credo che non ci sia alcun problema a discuterne nelle sedi adeguate e nei momenti opportuni, al fine di avere atteggiamenti omogenei e chiari, di sistema nel rapporto fra gli enti. Non posso che accettare la bonaria provocazione del Sindaco, sui contributi consortili ed altrettanto bonariamente farne anch'io una sullaTASI.

Al di là di ciò, confermo che i rapporti fra i due Enti oltre che quelli personali sono ottimi, come dichiarato sulla stampa dallo stesso Sindaco e hanno dato importanti risultati proprio sul tema della viabilità.

Così espressioni come "gli staremo con il fiato sul collo o il Sindaco striglia il Consorzio di Bonifica", appartengono a forme invece di una letteratura poco originale, utile forse a dare più "anima" all'articolo.....

A chiusura due considerazioni:

negli stessi giorni in cui il Consorzio finiva indirettamente “in prima pagina”, venne pubblicato all’ interno un resoconto preciso del mio intervento sul Bilancio consuntivo 2013, con una attenzione particolare sulle necessità e le prospettive della sicurezza idraulica di questa Provincia, forse non sarebbe stato male che per la sua dignità, questo tema avesse anch’esso trovato uno spazio più visibile.

E’ evidente la diffusa non conoscenza del ruolo strategico che svolge quotidianamente “la Bonifica” con idrovore e personale, per il territorio ferrarese del tutto artificiale.

Favorire negli abitanti, anche inconsapevolmente, una sottovalutazione o peggio il discredito per l’attività dell’Ente, la sua utilità, anziché al contrario valorizzarne la funzione vitale, è un danno grave per questa comunità, la stessa che nel passato ed in tempi relativamente recenti ha costruito un “sistema idraulico....formidabile” e di cui dovrebbe essere giustamente orgogliosa.

Nell’occasione porgo a Lei ed ai suoi lettori i più cordiali saluti.

Franco Dalle Vacche