CONSORZIO DI BONIFICA PIANURA DI FERRARA <u>FERRARA</u>

Prot. N. 15820

Deliberazione n. 222

NOLEGGIO FULL-SERVICE APPARECCHI DI STAMPA MULTIFUNZIONE ANNI 2024-2029 - APPROVAZIONE AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA ALLA DITTA GM2 CON SEDE IN BOLOGNA

L'anno 2024 (Duemilaventiquattro) il giorno 9 del mese di Agosto alle ore 15,00 nella sede del Consorzio in Ferrara - Via Mentana n. 7 e in teleconferenza, con l'utilizzo di **piattaforma Google Meet**, si è riunito il Comitato Amministrativo, convocato con lettera Prot. n.15529 del 5/8/2024 per trattare il seguente ordine del giorno:

Omissis

Sono presenti i signori:

CALDERONI Stefano

MANTOVANI Riccardo

NATALI Luca

RAVAIOLI Massimo

Assente giustificato: BRAGA Loris

E' presente il Direttore Generale, ing. Mauro MONTI.

Funge da Segretario, a norma di Statuto, il Dirigente responsabile della Segreteria degli Organi, d.ssa Paola CAVICCHI.

Presiede la riunione il Presidente dr. Stefano CALDERONI, il quale constata la legalità e la validità della riunione, designa quali scrutatori il sig. Riccardo MANTOVANI e il sig. Massimo RAVAIOLI.

Omissis

7) NOLEGGIO FULL-SERVICE APPARECCHI DI STAMPA MULTIFUNZIONE
ANNI 2024-2029 - APPROVAZIONE AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA ALLA
DITTA GM2 CON SEDE IN BOLOGNA

Omissis

DELIBERAZIONE N. 222

IL COMITATO AMMINISTRATIVO

Premesso che:

- il 30 giugno 2024 è scaduto il contratto di noleggio di numero 17 apparecchi di stampa multifunzione mentre per altri 6 il contratto scade al 30 giugno 2025 e per uno scade al 30 giugno 2026;
- il Consorzio ha incaricato una ditta di eseguire un audit sul parco stampanti multifunzione (stampanti, scanner e fotocopiatrici) dal quale è emerso che esso è di fatto efficiente ed estremamente economico;
- questo audit si è concluso con la presentazione del documento finale il giorno 9/5/2024.
 Dato atto che con Deliberazione di Comitato Amministrativo n. 178 del 14/06/2024 è stato approvato il progetto per la nuova fornitura, i cui elementi salienti sono:
- importo complessivo a base di preventivo pari ad € 125.000,00;
- affidamento diretto ai sensi dell'art. 50 comma 1 lettera b) del D. Lgs. 36/2023 con richiesta di più preventivi ad operatori economici in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali;
- per trasparenza di procedura anche verso le ditte da interpellare, prevedere l'auto vincolo dell'utilizzo del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 50 comma 4 del D. Lgs. 36/2023, tenendo conto del miglior rapporto qualità/prezzo e individuando elementi di valutazione espressi in punti assegnabili in centesimi;
- affidamento determinato in base ai seguenti punteggi: preventivo tecnico: 65 punti;
 preventivo economico: 35 punti, come dettagliato nel Capitolato d'oneri;
- valutazione dei preventivi tecnici ed economici ad opera di apposita "Commissione giudicatrice" ai sensi dell'art. 51 del D. Lgs. 36/2023, costituita da tre membri, presieduta e composta da dipendenti della stazione appaltante in possesso del necessario inquadramento giuridico e di adeguate competenze professionali, con il compito di

valutare ed assegnare ai preventivi i relativi punteggi, con l'obbligo per i Commissari di possedere i requisiti previsti all'art. 93 comma 5 del D. Lgs. 36/2023.

Evidenziato che la fornitura in argomento è finanziata con risorse proprie del Consorzio, a valere sulla commessa di bilancio dedicata 24-1601-0001 task 3.

Dato atto che:

- sono state invitate a presentare preventivi le ditte GM2 Srl con sede in Bologna, attuale
 fornitore, e MULTICOPIA E ARREDA UFFICIO Srl con sede in Ferrara, entrambe in
 possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni
 contrattuali richieste;
- entrambe le ditte hanno in corso col Consorzio rapporti contrattuali nello stesso settore merceologico oggetto dell'affidamento in argomento;
- la scelta dell'auto vincolo dell'utilizzo del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 50 comma 4 del D. Lgs. 36/2023 ha posto entrambe le ditte in posizione paritaria, senza alcun vantaggio a favore del contraente uscente, in quanto oggetto di affidamento è una fornitura senza posa, e senza alcun legame funzionale con la fornitura preesistente che viene rimossa e sostituita interamente dalla nuova fornitura;
- la scelta della presenza di "Commissione Giudicatrice" ai sensi dell'art. 51 del D. Lgs. 36/2023 è stata posta a maggior tutela e garanzia di un giudizio tecnico-economico non arbitrario ma oggettivamente legato a quegli elementi di valutazione previsti e descritti con precisione nel Capitolato d'oneri di progetto;
- tutti i componenti della Commissione Giudicatrice hanno dichiarato, ai sensi dell'articolo 47 del DPR n. 445/2000, l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di conflitto di interessi di cui all'art. 16 del Codice, come da dichiarazioni protocollate e conservate agli atti;
- la scelta di chiedere alle ditte di presentare il preventivo economico solo dopo che la Commissione Giudicatrice avesse espresso ufficialmente i propri giudizi sul preventivo tecnico è stata garanzia di correttezza nell'applicazione della procedura di OEPV, in

- quanto il portale di gara telematico del Consorzio, certificato da ANAC, non consente la valutazione telematica di più preventivi tramite portale;
- in questo modo è stata assicurata l'opportunità di affidamento per entrambi gli operatori potenzialmente idonei, non favorendo il precedente fornitore e allo stesso tempo evitando di non ammetterlo al confronto in virtù di una causa di esclusione non solo non codificata, ma in totale contrasto col principio di tutela della concorrenza;
- il confronto fra i due operatori ha portato beneficio al Consorzio, in quanto gli stessi
 operatori essendo consapevoli di partecipare ad un confronto fra preventivi hanno
 presentato la miglior propria proposta concorrenziale sia tecnica che economica;
- l'articolo 49, comma 4 del D. Lgs. 36/2023 prevede che in casi debitamente motivati con riferimento alla struttura del mercato e alla riscontrata effettiva assenza di alternative, nonché di accurata esecuzione del precedente contratto, l'esecutore uscente possa essere reinvitato;
- Capitolato d'oneri imponeva la vicinanza logistica dell'operatore economico interpellato per poter eseguire interventi rapidi per la risoluzione di anomalie, problemi e guasti (vedere "Introduzione", "Affiancamento agli utenti" e "Assistenza e manutenzione") per i numerosi apparecchi oggetto di fornitura in tutte le varie sedi sparse del Consorzio, quindi il mercato degli operatori in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali richieste risultava di fatto limitato; 2) la ricerca di alternative effettivamente possibili avrebbe reso necessaria l'attivazione di una procedura negoziata per allargare la platea degli operatori tramite avviso di manifestazione d'interesse, pregiudicando però la snellezza e rapidità peculiari dell'affidamento diretto, modalità prevista considerato l'importo a base di affidamento, dovendosi tenere debitamente conto sia dell'importo a base di fornitura, sia dei principi di proporzionalità e del risultato; 3) la fornitura dell'esecutore uscente è avvenuta con soddisfazione del Consorzio, senza contestazioni di sorta né applicazione di penali.

Dato atto che dai documenti prodotti dalla Commissione Giudicatrice, consistente nella "Nota di valutazione dei preventivi tecnici presentati" con i suoi allegati, e nella "Nota di valutazione dei preventivi economici presentati e valutazione complessiva" con i suoi allegati, entrambi uniti alla deliberazione, debitamente firmati dai componenti della stessa Commissione e dai testimoni la cui presenza era prevista dalla lettera a presentare preventivo.

Tenuto conto che:

- dalla suddetta documentazione risulta che la ditta GM2 Srl con sede in Bologna ha conseguito un punteggio complessivo pari a 100,00, che la ditta MULTICOPIA 360 Srl con sede in Ferrara ha conseguito un punteggio complessivo pari a 92,67 e che pertanto il miglior preventivo risulta essere quello della ditta GM2 Srl, il cui relativo preventivo economico è pari ad € 76.861,60, oltre IVA 22%.
- nel Capitolato d'oneri allegato le richieste di preventivi è prevista (in opzione) la fornitura di una suite software di monitoraggio e gestione dei processi di stampa;
- tale sistema di gestione dei dispositivi di stampa installati in rete (opzionale) deve consentire la gestione centralizzata dei dispositivi stessi da remoto e delle policy di sicurezza degli stessi e l'integrazione con un software di monitoraggio;
- nel preventivo presentato dalla Ditta GM2 il costo di questo software opzionale è di €
 16.320,00, oltre IVA 22%.

Considerato che:

- il costo per attivare le funzionalità della suite software di monitoraggio e gestione dei processi di stampa è elevato in relazione al costo delle stampe dell'intero contratto in quanto ne rappresenta il 56%;
- pertanto l'esercizio dell'opzione di utilizzare tale software non soddisfi i necessari requisiti di economicità

Accertato che la procedura per la valutazione complessiva dei preventivi si è svolta correttamente secondo le indicazioni contenute nella lettera a presentare preventivo, e che pertanto nulla osta all'affidamento in argomento.

Evidenziato che:

- il Responsabile del Progetto ha dichiarato che non sussistono a proprio carico ipotesi di conflitto d'interessi di cui all'art. 16 comma 1 del D. Lgs. 36/2023, come da dichiarazione prodotta e conservata agli atti;
- dichiarazione che non sussistono ipotesi di conflitto d'interesse di cui all'art. 16 del Codice dovrà essere resa anche dai componenti del Comitato Amministrativo, in qualità di soggetto che provvederà all'approvazione del presente riferimento, mediante la sottoscrizione della delibera di approvazione.

Ravvisata l'opportunità:

- Di prendere atto delle motivazioni e delle considerazioni riportate nelle premesse della
 presente proposta, che si confermano, approvano e fanno parte integrante e sostanziale
 del dispositivo del presente atto;
- Di approvare l'affidamento della fornitura del noleggio full-service apparecchi di stampa multifunzione nel quinquennio 2024-2029 alla ditta GM2 Srl con sede in Bologna, per un importo complessivo di contratto pari ad € 76.861,60, oltre IVA 22%;
- Di non esercitare l'opzione per la fornitura di una suite software di monitoraggio e gestione dei processi di stampa in quanto non soddisfa i necessari criteri di economicità;
- Di dare atto dei documenti prodotti dalla Commissione Giudicatrice, consistente nella
 "Nota di valutazione dei preventivi tecnici presentati" con i suoi allegati, assunta al
 protocollo consortile con il numero 14003 del 12/7/2024, e nella "Nota di valutazione
 dei preventivi economici presentati e valutazione complessiva" con i suoi allegati,
 assunta al protocollo consortile con il numero 14608 del 22/7/2024, entrambi uniti alla
 deliberazione;
- Di stipulare il contratto in forma digitale sul portale di gara telematico del Consorzio,
 come da art. 18 comma 1 del D. Lgs. 36/2023;
- Di assumere il CIG per il presente affidamento in fase contrattuale, conformemente al
 D. Lgs. 36/2023 ed alle disposizioni di ANAC in vigore dal 01/01/2024;
- Che i componenti del Comitato Amministrativo, sotto la propria responsabilità e in

piena conoscenza della responsabilità penale prevista per le false dichiarazioni dall'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000, dalle disposizioni del Codice penale e dalle leggi speciali in materia, ai sensi degli articoli 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, in qualità di soggetto che provvederà all'approvazione dell'affidamento, dichiarino mediante la sottoscrizione della delibera di approvazione che non sussistono ipotesi di conflitto d'interesse di cui all'art. 16 del Codice a proprio carico;

- Di demandare all'UO Appalti e Contratti le incombenze derivanti e conseguenti alla delibera di affidamento;
- Di imputare la somma complessiva di € 93.771,15, pari all'importo di contratto della fornitura al lordo di IVA al 22%, sulla commessa di bilancio dedicata 24-1601-0001 task 3 per € 6.251,41 e sulle corrispondenti commesse negli anni 2025, 2026, 2027, 2028 e 2029.

Visto il riferimento interno del Direttore dell'Area Economica prot. 14923 del 26/7/2024;

Visto lo Statuto;

All'unanimità:

DELIBERA

- Di prendere atto delle motivazioni e delle considerazioni riportate nelle premesse della presente proposta, che si confermano, approvano e fanno parte integrante e sostanziale del dispositivo del presente atto;
- Di approvare l'affidamento della fornitura del noleggio full-service apparecchi di stampa multifunzione nel quinquennio 2024-2029 alla ditta GM2 Srl con sede in Bologna, per un importo complessivo di contratto pari ad € 76.861,60, oltre IVA 22%;
- Di non esercitare l'opzione per la fornitura di una suite software di monitoraggio e gestione dei processi di stampa in quanto non soddisfa i necessari criteri di economicità;
- 4. Di dare atto dei documenti prodotti dalla Commissione Giudicatrice, consistente nella "Nota di valutazione dei preventivi tecnici presentati" con i suoi allegati, assunta al protocollo consortile con il numero 14003 del 12/7/2024, e nella "Nota di valutazione

dei preventivi economici presentati e valutazione complessiva" con i suoi allegati, assunta al protocollo consortile con il numero 14608 del 22/7/2024, entrambi uniti alla deliberazione;

- 5. Di stipulare il contratto in forma digitale sul portale di gara telematico del Consorzio, come da art. 18 comma 1 del D. Lgs. 36/2023;
- Di assumere il CIG per il presente affidamento in fase contrattuale, conformemente al D. Lgs. 36/2023 ed alle disposizioni di ANAC in vigore dal 01/01/2024;
- 7. Che i componenti del Comitato Amministrativo, sotto la propria responsabilità e in piena conoscenza della responsabilità penale prevista per le false dichiarazioni dall'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000, dalle disposizioni del Codice penale e dalle leggi speciali in materia, ai sensi degli articoli 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, in qualità di soggetto che provvederà all'approvazione dell'affidamento, dichiarino mediante la sottoscrizione della delibera di approvazione che non sussistono ipotesi di conflitto d'interesse di cui all'art. 16 del Codice a proprio carico;
- 8. Di demandare all'UO Appalti e Contratti le incombenze derivanti e conseguenti alla delibera di affidamento;
- 9. Di imputare la somma complessiva di € 93.771,15, pari all'importo di contratto della fornitura al lordo di IVA al 22%, sulla commessa di bilancio dedicata 24-1601-0001 task 3 per € 6.251,41 e sulle corrispondenti commesse negli anni 2025, 2026, 2027, 2028 e 2029.

IL DIRETTORE GENERALE

IL PRESIDENTE

(F.to Dott. Ing. Mauro Monti)

(F.to Dott. Stefano Calderoni)

IL SEGRETARIO

(F.to D.ssa Paola Cavicchi)

GLI SCRUTATORI

(F.to Sig. Riccardo Mantovani)

(F.to Sig. Massimo Ravaioli)





via Borgo dei Leoni, 28 – 44121 Ferrara www.bonificaferrara.it info@bonificaferrara.it // posta.certificata@pec.bonificaferrara.it C.F. 93076450381

Area Tecnica Settore Appalti Contratti e Patrimonio 44121 Ferrara - Via Mentana, 7 tel. 0532 218173/21/2/3 - fax 0532 218166 e-mail appalti@bonificaferrara.it NM/nm 12/07/2024

Prot. 14003 del 12/07/2024

GFg61 - Noleggio full-service apparecchi di stampa multifunzione anni 2024-2029

NOTA DI VALUTAZIONE DEI PREVENTIVI TECNICI PRESENTATI

L'anno 2024 (duemilaventiquattro) il giorno 12 (dodici) del mese di luglio alle ore 10:15 nell'ufficio del Capo Settore Appalti Contratti e Patrimonio, Ing. Nico Menozzi, del Consorzio di Bonifica Pianura di Ferrara (d'ora in poi "Consorzio") sito in via Mentana n. 7 si è riunito il Responsabile Unico del Progetto (d'ora in poi anche "RUP") Dott. Gaetano Marini insieme alla "Commissione Giudicatrice" ai sensi dell'art. 93 comma 3 nominata con Deliberazione Presidenziale n. 65 del 05/07/2024 così composta: Dott. Gaetano Marini, Direttore dell'Area Economica, come Presidente e commissario; Dott.ssa Annalisa Guietti, Capo Settore Contabilità e Informatica del Consorzio, come commissario; Dott.ssa Daria Telloli, appartenente all'UO Informatica, come commissario. L'Ing. Nico Menozzi presenzia con funzione di verbalizzatore della Commissione Giudicatrice.

Sono presenti la Dott.ssa Giovanna Giglio e la Rag. Monica Mingozzi dell'Unità Operativa Appalti e Contratti con il compito di essere testimoni dei documenti prodotti dai commissari e di quanto verrà esposto e comunicato dalla commissione giudicatrice.

II RUP prende atto che:

- a) con Deliberazione n. 178/2024 il Comitato Amministrativo del Consorzio ha approvato il progetto per il noleggio full-service apparecchi di stampa multifunzione per gli anni 2024-2029;
- con la medesima Deliberazione n. 178/2024 il Comitato Amministrativo del Consorzio ha nominato Responsabile Unico del Progetto il Direttore dell'Area Economica del Consorzio, Dott. Gaetano Marini;
- c) in data 19/06/2024 tramite PEC sono stati invitati a presentare preventivo tecnico i seguenti operatori economici:
 - -- GM2 Srl con sede in Ferrara (prot. n. 12522/2024);
 - -- MULTICOPIA E ARREDA UFFICIO Srl con sede in Ferrara (prot. n. 12523/2024);
- d) entrambi gli operatori economici hanno presentato preventivo tecnico.

Il RUP prende atto che tutti i componenti della Commissione Giudicatrice hanno dichiarato, ai sensi dell'articolo 47 del DPR n. 445/2000, l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di conflitto di interessi di cui all'art. 16 del Codice, come da dichiarazioni protocollate e conservate agli atti.

Il RUP dà atto che entrambi gli operatori hanno dichiarato correttamente il possesso dei requisiti generali.

OF THE

aderente





Sistema di gestione con Certificazione di conformità alla norma ISO 9001:2015 per la progettazione di opere pubbliche nell'ambito dell'attività di bonifica idraulica e irrigazione e del patrimonio gestito dal Consorzio per lavori superiori a €1 milione.

Il RUP illustra poi alle persone presenti le caratteristiche principali dell'affidamento in argomento e le modalità di valutazione seguite, così come indicate nella lettera di invito a presentare preventivo tecnico.

I commissari della Commissione Giudicatrice comunicano ai presenti che dopo aver riassunto in un documento (documento A) l'analisi dei preventivi al fine di meglio comprendere le caratteristiche tecniche proposte, hanno provveduto singolarmente a valutare i preventivi tecnici pervenuti, esprimendo i propri coefficienti secondo le modalità indicate nella lettera d'invito a presentare preventivo tecnico.

Mostrano pertanto ai presenti i documenti delle proprie valutazioni per l'elemento di valutazione 1 "Ecosostenibilità e tutela salute dei dipendenti" (documenti 1, 2 e 3) e per l'elemento di valutazione 3 "Sicurezza informatica" (documenti 4, 5 e 6). Dei suddetti coefficienti viene data lettura dal Presidente.

Per l'elemento di valutazione 2 "Percentuale macchine nuove su totale macchine installate" il punteggio viene attribuito in modo automatico, come dettagliato nel Capitolato d'oneri. Del suddetto punteggio viene data lettura dal Presidente.

Si provvede poi all'attribuzione matematica finale dei punteggi per gli elementi di valutazione 1, 2 e 3 (documenti 7, 8 e 9) e infine all'attribuzione matematica del punteggio complessivo conseguito dai preventivi tecnici presentati, con riparametrazione finale, come previsto nella lettera d'invito a presentare preventivo (documento 10). Dei suddetti punteggi viene data lettura dal Presidente. Tutti i documenti più sopra citati vengono allegati alla presente nota di valutazione.

Il RUP e presidente della commissione giudicatrice da lettura del punteggio finale del preventivo tecnico degli operatori economici:

-- GM2 Srl con sede in Ferrara:

punti: 65,00 (sessantacinque/00)

-- MULTICOPIA E ARREDA UFFICIO Srl con sede in Ferrara:

punti: 63,92 (sessantatre/92)

Di tutto quanto sopra viene redatta la presente nota di valutazione che, previa lettura e conferma, viene sottoscritta per approvazione alle ore 10:45 dalla commissione giudicatrice, come di seguito:

Il Commissario: Dott.ssa Annalisa Guietti

U Commissario: Dott.ssa Daria Telloli

Il verbalizzatore: Ing. Nico Menozzi

Di tutto quanto sopra viene data conferma dai testimoni presenti, come di seguito:

Il testimone: Dott.ssa Giovanna Giglio

Elenco allegati: documenti A, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.









Sistema di gestione con Certificazione di conformità alla norma ISO 9001:2015 per la progettazione di opere pubbliche nell'ambito dell'attività di bonifica idraulica e irrigazione e del patrimonio gestito dal Consorzio per lavori superiori a € 1 milione

PRE	VENTIVO TECNICO						
numero identificativo	Ditta che ha presentato il preventivo tecnico	punteggio ELEMENTO 1	punteggio ELEMENTO 2	punteggio ELEMENTO 3	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO (arrotondato)	PUNTEGGIO COMPLESSIVO (riparametrato)
1	GM2 Srl	45,00	10,00	5,00	60,00000	60,00	65,00
2	MULTICOPIA 360 Srl	48,50	6,00	4,50	59,00000	59,00	63,92
ott.	Saetano Marini			Dott.ssa Al	Mus Sylvanialisa Guietti	i Gret	\
ott.ss	a Daria Telloli	_		Il Segretari	o verbalizzant	e Ing. Nico Meno	ozzi

PRE	/ENTIVO TECNICO		VALUTAZIONE ELEMENTO 1
"Ecc	osostenibilità e tutela salut	e de	i dipendenti"
numero identificativo	Ditta che ha presentato il preventivo tecnico	Coefficiente "Vi"	Motivazione:
1	GM2 Srl	0,9	Minimo scostamento, dovuto all'assenza di stampanti ibride
2	MULTICOPIA 360 Srl	1,0	Miglior preventivo per inserimento stampanti ibride cancellabili
l Com	missario giudicatore: Dott.ssa Annalisa	a Guiet	eti
a	us rie griett		

PREV	/ENTIVO TECNICO		VALUTAZIONE ELEMENTO 1					
'Ecc	osostenibilità e tutela salut	e de	i dipendenti"					
numero identificativo	Ditta che ha presentato il preventivo tecnico	Coefficiente "Vi"	Motivazione:					
1	GM2 Srl	1,0	Miglior preventivo per contenimento consumi energetici					
2	MULTICOPIA 360 Srl	0,9	Minimo scostamento per maggiori consumi energetici					
Il Con	nmissario giudicatore: Dott.ssa Daria Te	elloli						

PKE	VENTIVO TECNICO		VALUTAZIONE ELEMENTO 3
"Sic	urezza informatica"		
numero identificativo	Ditta che ha presentato il preventivo tecnico	Coefficiente "Vi"	Motivazione:
1	GM2 Srl	1,0	Miglior preventivo dovuto alla presenza di un "allowing list" di programn autorizzati che consente di evitare installazioni di malware
2	MULTICOPIA 360 Srl	0,8	Lieve scostamento dovuto all'assenza dell'"allowing list"
Com	missario giudicatore: Dott. Gaetano M	arini	
1	Arros		

PREV	ENTIVO TECNICO		VALUTAZIONE ELEMENTO 3
"Sic	urezza informatica"		
numero identificativo	Ditta che ha presentato il preventivo tecnico	Coefficiente "Vi"	Motivazione:
1	GM2 Srl	1,0	Miglior preventivo: 1) per la configurazione di una "Allowinglist" che impedisce l'esecuzione di programmi dannosi e sconosciuti non presenti in elenco 2) per l'aggiornamento del firmware è previsto edincluso nel contratto 3) utilizzo del protocollo TLS versione 1.3 per la crittografia e protezione dei dati
2	MULTICOPIA 360 Srl	1,0	Miglior preventivo per 1) Il filtro IP che protegge la rete interna dagli intrusi 2) i prodotti Toshiba sono conformi ai "Common Criteria della Evaluated Assurance" con livello 3 (EAL 3) 3) per la firma SMB che aggiunge una firma digitaleche verifica le fonti dei dati e assicura l'integrità di tutte le comunicazioni

PKE	/ENTIVO TECNICO	Ta .	VALUTAZIONE ELEMENTO 3
"Sic	urezza informatica"		
numero identificativo	Ditta che ha presentato il preventivo tecnico	Coefficiente "Vi"	Motivazione:
1	GM2 Srl	1,0	Miglior preventivo dovuto alla presenza di un "allowing list" di programma utorizzati che consente di evitare installazioni di malware
2	MULTICOPIA 360 Srl	0,9	Minimo scostamento dovuto all'assenza dell'"allowing list" parzialment compensata da gestione della protezione dei dati sugli hard disk
Com	missario giudicatore: Dott.ssa Daria Te	elloli	
	De10 (68006.		

len	nento 1 - "Ecosostenibilità e tute	la sal	ute de	ei dip	ende	nti"	PREVEN	ITIVO TECNICO
			fattore	ponde	rale:	50		
numero identificativo	Ditta che ha presentato il preventivo tecnico	Coefficiente "Vi" Marini	Coefficiente "Vi" Guietti	Coefficiente "Vi" Telloli	totale "Vi"	"Vi" medio (definitivo)	"Vi" definitivo (arrotondato)	punteggio
1	GM2 Srl	0,8	0,9	1,0	2,7	0,90000	0,90	45,00
2	MULTICOPIA 360 Srl	1,0	1,0	0,9	2,9	0,96667	0,97	48,50
omn	sidente della commissione giudicatrice e nissario giudicatore Gaetano Marini					satore Dott		a Guietti
II Cor	nmissario giudicatore Dott.ssa Daria Telloli		Il Segr		verbaliz	zante Ing. N	ico Menoz	zi

Eler	nento 2 - "Percentuale macchine i	nuove su totale mad	chine insta	llate"
			P	REVENTIVO TECNICO
		fattore ponderale:	10	
numero identificativo	Ditta che ha presentato il preventivo tecnico	macchine nuove offerte		punteggio
1	GM2 Srl	20		10,00
2	MULTICOPIA 360 Srl	12		6,00
comm	idente della commissione giudicatrice e issario giudicatore	Il Commissario giudic	atore Dott.ssa A	nnalisa Guietti
Cott.	Gaetano Marini	gens	se guil	4)
I Com	missario giudicatore Dott.ssa Daria Telloli	Il Segretario verbalizz	ante Ing. Nico N	Menozzi



len	nento 3 - "Sicurezza informatica"						PREVEN	NTIVO TECNICO
			fattore	ponder	rale:	5		
numero identificativo	Ditta che ha presentato il preventivo tecnico	Coefficiente "Vi" Marini	Coefficiente "Vi" Guietti	Coefficiente "Vi" Telloli	totale "Vi"	"Vi" medio (definitivo)	"Vi" definitivo (arrotondato)	punteggio
1	GM2 Srl	1,0	1,0	1,0	3,0	1,00000	1,00	5,00
2	MULTICOPIA 360 Srl	0,8	1,0	0,9	2,7	0,90000	0,90	4,50
	sidente della commissione giudicatrice e nissario giudicatore		II Com	missari	o giudio	atore Dott.s	ssa Annalis	a Guietti
	Gaetano Marini		£	m	مم	ie gui	eth	
Il Cor	nmissario giudicatore Dott.ssa Daria Telloli	_	II Segr	etario	verbaliz	zante Ing. N	ico Menoz	zi
	DAID [19600			11	-	1		



via Borgo dei Leoni, 28 – 44121 Ferrara www.bonificaferrara.it info@bonificaferrara.it // posta.certificata@pec.bonificaferrara.it C.F. 93076450381

Area Tecnica
Settore Appalti Contratti e Patrimonio
44121 Ferrara - Via Mentana, 7
tel. 0532 218173/21/2/3 - fax 0532 218166
e-mail appalti@bonificaferrara.it
22/07/2021

Prot. 14608 del 22/07/2024

GFg61 - Noleggio full-service apparecchi di stampa multifunzione anni 2024-2029

NOTA DI VALUTAZIONE DEI PREVENTIVI ECONOMICI PRESENTATI

e VALUTAZIONE COMPLESSIVA

L'anno 2024 (duemilaventiquattro) il giorno 22 (ventidue) del mese di luglio alle ore 09 nella sala del Comitato amministrativo del Consorzio di Bonifica Pianura di Ferrara (d'ora in poi "Consorzio") sito in via Mentana n. 7 si è riunito il Responsabile Unico del Progetto (d'ora in poi anche "RUP") Dott. Gaetano Marini insieme alla "Commissione Giudicatrice" ai sensi dell'art. 93 comma 3 nominata con Deliberazione Presidenziale n. 65 del 05/07/2024 così composta: Dott. Gaetano Marini, Direttore dell'Area Economica, come Presidente e commissario; Dott.ssa Annalisa Guietti, Capo Settore Contabilità e Informatica del Consorzio, come commissario; Dott.ssa Daria Telloli, appartenente all'UO Informatica, come commissario. E' assente per giustificati motivi l'Ing. Nico Menozzi, che nella precedente riunione della Commissione Giudicatrice aveva svolto la funzione di verbalizzatore, e pertanto detta funzione viene oggi svolta dal Presidente della commissione.

Sono presenti Ambra Baroni e Monica Mingozzi con il compito di essere testimoni dei documenti prodotti dai commissari e di quanto verrà esposto e comunicato dalla Commissione Giudicatrice.

II RUP prende atto che:

- a) con Deliberazione n. 178/2024 il Comitato Amministrativo del Consorzio ha approvato il progetto per il noleggio full-service apparecchi di stampa multifunzione per gli anni 2024-2029;
- con la medesima Deliberazione n. 178/2024 il Comitato Amministrativo del Consorzio ha nominato Responsabile Unico del Progetto il Direttore dell'Area Economica del Consorzio, Dott. Gaetano Marini;
- c) in data 19/06/2024 tramite PEC sono stati invitati a presentare preventivo tecnico i seguenti operatori economici:
 - -- GM2 Srl con sede in Ferrara (prot. n. 12522/2024);
 - -- MULTICOPIA E ARREDA UFFICIO Srl con sede in Ferrara (prot. n. 12523/2024);
- d) entrambi gli operatori economici hanno presentato preventivo tecnico;
- e) in data 15/07/2024 tramite PEC sono stati invitati a presentare preventivo economico i seguenti operatori economici:
 - -- GM2 Srl con sede in Ferrara (prot. n. 14075/2024);
 - -- MULTICOPIA E ARREDA UFFICIO Srl con sede in Ferrara (prot. n. 14076/2024);
- f) entrambi gli operatori economici hanno presentato preventivo economico, protocollato e acquisito agli atti.









Sistema di gestione con Certificazione di conformità alla norma ISO 9001:2015 per la progettazione di opere pubbliche nell'ambito dell'attività di bonifica idraulica irrigazione e del patrimonio gestito dal Consorzio per lavori superiori a € 1 milione







Il RUP prende atto che tutti i componenti della Commissione Giudicatrice hanno dichiarato, ai sensi dell'articolo 47 del DPR n. 445/2000, l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di conflitto di interessi di cui all'art. 16 del Codice, come da dichiarazioni protocollate e conservate agli atti.

Il RUP illustra poi alle persone presenti in qualità di testimoni le caratteristiche principali dell'affidamento in argomento e le modalità di valutazione seguite, così come indicate nella lettera di invito a presentare preventivo tecnico ed economico.

Il RUP ricorda che al termine della valutazione tecnica la Commissione Giudicatrice con nota di valutazione prot. 14003 del 12/07/2024 ha attribuito i seguenti punteggi ai preventivi tecnici presentati:

-- GM2 Srl con sede in Ferrara: punti: 65,00 (sessantacinque/00)

-- MULTICOPIA E ARREDA UFFICIO Srl con sede in Ferrara: punti: 63,92 (sessantatre/92)

Il RUP prende atto dei preventivi economici presentati e legge l'importo complessivo proposto dai sopradetti operatori:

-- GM2 Srl: importo proposto: € 76.861,60 (settantaseimilaottocentosessantuno/60)

-- MULTICOPIA e A.U. Srl: importo proposto: € 93.559,40 (novantatremilacinquecentocinquantanove/40)

Per la valutazione economica il punteggio viene attribuito in modo automatico, come dettagliato nel Capitolato d'oneri. Del suddetto punteggio viene data lettura dal Presidente:

-- GM2 Srl: punti: 35,00 (trentacinque/00)
-- MULTICOPIA E ARREDA UFFICIO Srl: punti: 28,75 (ventotto/75)

Si provvede poi alla somma dei punteggi conseguiti per il preventivo tecnico e per il preventivo economico, come da Documento A, che viene allegato alla presente nota.

Il RUP da lettura del punteggio finale complessivo conseguito dagli operatori economici, senza che ciò costituisca una graduatoria:

-- GM2 Srl con sede in Ferrara: punti: 100,00 (cento/00)
-- MULTICOPIA E ARREDA UFFICIO Srl con sede in Ferrara: punti: 92,67 (novantadue/67)

Il RUP e presidente della commissione giudicatrice indica pertanto il preventivo tecnico-economico dell'operatore **GM2 Srl con sede in Ferrara, quale miglior preventivo presentato.**

Di tutto quanto sopra viene redatta la presente nota di valutazione che, previa lettura e conferma, viene sottoscritta per approvazione alle ore 09:40 dalla Commissione Giudicatrice, come di seguito:

Il RUP e Presidente della Commissione Giudicatrice: Dott. Gaetano Marini_

Il Commissario: Dott.ssa Annalisa Guietti <u>Genelisa Genetti</u>

Il Commissario: Dott.ssa Daria Telloli

Il verbalizzatore f.f.: Dott. Gaetano Marini

aderente



Sistema di gestione con Certificazione di conformità alla norma ISO 9001:2015 per la progettazione di opere pubbliche nell'ambito dell'attività di bonifica idraulica e irrigazione e del patrimonio gestito dal. Consorzio per lavori superiori a € 1 milione



II testimone: Monica Mingozzi	losa Myou
Il testimone: Ambra Baroni	Our Borain

Elenco allegati: Documento A









Sistema di gestione con Certificazione di conformità alla norma ISO 9001:2015 per la progettazione di opere pubbliche nell'ambito dell'attività di bonifica idraulica e irrigazione e del patrimonio gestito dal Consorzio per lavori superiori a € 1 milione.

PUN	TEGGIO PREVENTIVO TECNICO -	PREVEN	TIVO EC	ONOMICO	
000	UMENTO "A"				
numero identificativo	Ditta che ha presentato il preventivo tecnico ed economico	punteggio TECNICO	punteggio ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	
1	GM2 Srl	65,00	35,00	100,00000	
2	MULTICOPIA 360 Srl	63,92	28,75	92,67000	
Dott.	Gaetano Marini		Dott.ssa Ar	nnalisa Guietti Quuslusa Gu	æt